

## LA PARÁBOLA DE LAS 10 VÍRGENES EN MATEO 25:1-13

1 Τότε ὁμοιωθήσεται ἡ βασιλεία τῶν οὐρανῶν δέκα παρθένοις, αἵτινες λαβοῦσαι τὰς λαμπάδας ἑαυτῶν ἐξῆλθον εἰς ὑπάντησιν τοῦ νυμφίου.

2 πέντε δὲ ἐξ αὐτῶν ἦσαν μωραὶ καὶ πέντε φρόνιμοι.

3 αἱ γὰρ μωραὶ λαβοῦσαι τὰς λαμπάδας αὐτῶν οὐκ ἔλαβον μεθ' ἑαυτῶν ἔλαιον.

4 αἱ δὲ φρόνιμοι ἔλαβον ἔλαιον ἐν τοῖς ἀγγείοις μετὰ τῶν λαμπάδων ἑαυτῶν.

5 χρονίζοντος δὲ τοῦ νυμφίου ἐνύσταξαν πᾶσαι καὶ ἐκάθευδον.

6 μέσης δὲ νυκτὸς κραυγὴ γέγονεν· ἰδοὺ ὁ νυμφίος, ἐξέρχεσθε εἰς ἀπάντησιν [αὐτοῦ].

7 τότε ἠγέρθησαν πᾶσαι αἱ παρθένοι ἐκεῖναι καὶ ἐκόσμησαν τὰς λαμπάδας ἑαυτῶν.

8 αἱ δὲ μωραὶ ταῖς φρονίμοις εἶπαν· δότε ἡμῖν ἐκ τοῦ ἐλαίου ὑμῶν, ὅτι αἱ λαμπάδες ἡμῶν σβέννυνται.

9 ἀπεκρίθησαν δὲ αἱ φρόνιμοι λέγουσαι· μήποτε οὐ μὴ ἀρκέση ἡμῖν καὶ ὑμῖν· πορεύεσθε μᾶλλον πρὸς τοὺς πωλοῦντας καὶ ἀγοράσατε ἑαυταῖς.

10 ἀπερχομένων δὲ αὐτῶν ἀγοράσαι ἦλθεν ὁ νυμφίος, καὶ αἱ ἔτοιμοι εἰσῆλθον μετ' αὐτοῦ εἰς τοὺς γάμους καὶ ἐκλείσθη ἡ θύρα.

11 ὕστερον δὲ ἔρχονται καὶ αἱ λοιπαὶ παρθένοι λέγουσαι· κύριε κύριε, ἄνοιξον ἡμῖν.

12 ὁ δὲ ἀποκριθεὶς εἶπεν· ἀμὴν λέγω ὑμῖν, οὐκ οἶδα ὑμᾶς.

13 γρηγορεῖτε οὖν, ὅτι οὐκ οἴδατε τὴν ἡμέραν οὐδὲ τὴν ὥραν.

Notas: 1. La comparación se coloca en el futuro (ομοιωθήσεται, -será semejante), y las vírgenes también pueden ser mujeres jóvenes (παρθένους) 2. El versículo dos da la información sobre el asunto como algo ya hecho, el narrador ya sabía que cinco eran (μωραὶ) y que las otras eran (φρόνιμοι.). De esta manera, el narrador define o crea cinco sabias y cinco necias, torpes e incapaces de calcular el futuro.

En el versículo cinco el novio, en forma conciente, se demora o maneja el tiempo de su llegada (χρονίζοντος). En el versículo 9 hay tres formas de negación seguidas (Μήποτε οὐ μη) “nunca, no, no sea que”.

### **Contextos de la parábola de Mateo 25:1-13**

Como contexto debemos mencionar que esta es una de las tres parábolas relacionadas con la segunda venida del Señor o apocalípticas<sup>3</sup>, donde usualmente se resalta la venida inesperada del amo que premia o castiga a sus siervos por sus acciones. ¿Podemos ver la parábola de las vírgenes a la luz de tensión existente entre las personas poderosas y las necesitadas?

El contexto de las bodas de una persona poderosa con varias mujeres no es extraño dentro de la cultura del medio oriente, esa situación se encuentra presente en varios textos del Antiguo Testamento. En Génesis 30 vemos como Raquel y Lea, esposas de Jacob, le proporcionan a éste dos esposas más, tomándolas de entre sus esclavas. Este hecho era considerado normal dentro de su cultura. De modo similar David, al huir de su hijo Absalón quien se ha rebelado contra él, deja 10 concubinas para cuidar su casa (2 Samuel 15:16 y 16:21s). Las concubinas eran parte de los bienes reales, y su posesión mostraba quien era el amo en palacio.

David aceptó el sistema de valores de su época, a pesar de la injusticia que ello conllevaba. El caso de Salomón es igualmente evidente, y aunque afirmamos que muchas de sus esposas y concubinas eran consecuencia de su política y de la cultura de la época, el hecho es que estas acciones eran, igualmente, una situación violenta para las mujeres implicadas.

La narración Mateo 25:1-13 muestra que la boda de una persona rica con varias jóvenes tenía antecedentes en la cultura de Palestina en la época, aunque no podemos pensar que era lo normal tomando en cuenta que esto solo podía hacerlo una minoría aun dentro de la clase poderosa.

### **El texto**

Se nos habla de cinco jóvenes necias y cinco sabias. La razón por la cual cinco de ellas son necias, es por no haber tomado aceite extra para sus lámparas. Las otras cinco son prudentes por haber tomado aceite extra con ellas. El narrador no precisa al novio, no parece importarle si era sabio o prudente, aunque el texto lo muestra como habiendo llegado tarde a una fiesta en su honor. Con todo, lo importante parece consistir en destacar la necedad de un 50% de las mujeres. Resulta evidente, también, que el novio podía llegar tarde, pero las novias -que van a buscar aceite-, no. El texto se muestra condescendiente con la tardanza del novio, pero incapaz de comprender la tardanza de las novias, aun cuando ellas habían estado en el lugar antes que él. Esta es, nos parece, la actitud típica de una persona centrada en si misma, y acostumbrada a que los demás se plieguen a su voluntad. Las relaciones aquí son pues, claramente asimétricas: él tiene poder, riqueza y autoridad. Ellas no.

El texto muestra el desarrollo (trama) de los personajes en el momento de la llegada del novio. Todas las jóvenes están cansadas de mantenerse elegantes. Han esperado todo el día y parte de la noche su fiesta de las bodas. Cinco de ellas se duermen, quizás con sus lámparas encendidas, pero tienen suficiente aceite. Las otras jóvenes, llamadas necias, no tienen aceite de reserva. En el momento climático llega el novio, cuando él decide llegar. Sin importar que la fiesta y las diez futuras esposas lo hayan esperado largo tiempo. Cinco pueden entrar a la fiesta pues tienen su lámpara encendida, las otras cinco no tienen suficiente aceite. Las primeras no quieren compartir, de ningún modo, con las que no tienen. Otra señal de la conducta de este siglo: quien tiene algo lo tiene para sí, y puede culpar a quienes carecen de ello. El desenlace no se hace esperar. El novio entra, las cinco vírgenes que tienen la lámpara encendida entran también y participan con el novio en sus bodas. Las cinco vírgenes que no tienen más aceite son dejadas fuera, y desechadas con una frase dura “Nunca las conocí”.

*El texto se muestra condescendiente con la tardanza del novio, pero incapaz de comprender la tardanza de las novias, aun cuando ellas habían estado en el lugar antes que él.*

### **Consideraciones previas en la construcción de sentido.**

Llama la atención el hecho de que en los comentarios y predicaciones sobre este texto, poco o nada se dice de la situación narrada, a saber: de un hombre rico que se casa con cinco jóvenes doncellas, probablemente todas menores de edad. Aceptamos la situación como algo normal para la época. Asumimos que no debemos pensar en el sentido literal del texto sino, que debemos alegorizar y espiritualizar estos elementos en la parábola. Esto, aún cuando el texto presenta a un hombre poderoso que puede hacer

lo que él desee, y las mujeres sumisas y preparadas para atender a hombres sean consideradas sabias, mientras que las otras -por no atender correctamente al hombre-, sean consideradas necias.

Es claro que el ejemplo del hombre rico y poderoso no puede ser equiparado -sin más- al ejemplo de Jesús, por ello vamos a explorar algunas ideas que provienen de la cultura y la cultura agraria de Palestina.

Dado que las parábolas muestran siempre algo que es posible o frecuente en su entorno social, preguntamos: ¿de donde provienen las doncellas?<sup>4</sup> Parece razonable pensar que las novias no provienen de familias igualmente poderosas que la familia del novio. Si así fuera, no les habría faltado el aceite, no habría sido una boda múltiple, ni el novio hubiese llegado tarde, ni podría haber despreciado y desechado a aquellas doncellas que, en su opinión, no cumplieron con los preparativos.

En la cultura agraria de mi país, Colombia, y probablemente en buena parte de América Latina desde los tiempos de la colonia, era común encontrar haciendas que tenían varias familias campesinas. Estas proveían mano de obra tanto para el cultivo de la tierra como para los trabajos domésticos. Si la situación de Palestina tenía algunas de estas características, y por los relatos del Nuevo Testamento vemos que si, encontramos a personas que tenían grandes extensiones de tierra, trabajadas por siervos que las cultivaban y recogían las cosechas.

Dentro de esta estructura, cabe la posibilidad de que las vírgenes eran las hijas de las familias que trabajaban la tierra para un príncipe o familia poderosa. Las familias trabajadoras consideraban un honor que el amo escogiera a sus hijas como futuras esposas o concubinas. Desde el punto de vista del campesino pobre, esta

era la oportunidad de emparentarse con una familia rica y poderosa, sin perder honor. Para las jóvenes vírgenes, éste era una especie de “sueño de cenicienta”, a saber: la oportunidad de ser la esposa de un hombre poderoso, aún cuando esto significara tener que compartir tal honor con otras nueve doncellas. Esta era una manera de asegurar su futuro, el futuro de sus hijos/as y probablemente, algún beneficio para la familia de sus padres. La familia de la virgen tiene que proveer la ropa de la novia y, probablemente, todos sus gastos. Hay que notar que el aceite es provisto por cada una de ellas o por su familia, ya que cuando faltó fueron ellas quienes fueron a comprarlo a los vendedores.

Podemos decir, además, que la narración nos muestra aspectos muy interesantes de la conducta humana: las llamadas vírgenes sabias tienen aceite en el momento requerido, pero no porque lo hayan ahorrado, ya que las diez también han tenido sus lámparas encendidas esperando al novio. No es que hubiese un depósito de aceite en la casa y cinco de ellas (sabias) van y toman reservas para sus lámparas. A las otras cinco, no se les dice que vayan al depósito a *buscar* sino, que vayan a *comprar*. Cuando les falta a éstas, hay una negativa absoluta a compartir de parte de sus compañeras. El problema de unas parece convertirse en ganancia para las otras ya que, de persistir el problema, habría menos vírgenes para compartir el esposo. Las llamadas vírgenes *nechas* han pasado, exactamente igual que *las sabias*, todas las pruebas, pero no tienen aceite. ¿sería correcto decir por ello que eran *nechas*? ¿lo serían realmente?

*Para las jóvenes vírgenes, éste era una especie de “sueño de cenicienta”, a saber: la oportunidad de ser la esposa de un hombre poderoso, aún cuando esto significara tener que compartir tal honor con otras nueve doncellas.*

Propongo como explicación alternativa que las familias tenían que proveer algunas cosas para las novias. Las familias de las cinco vírgenes necias eran, simplemente, más pobres que las otras. Fue por ello que no pudieron proveer cantidades mayores de aceite cuando fue necesario. Es claro que no tenían prevista la demora del novio. Ante la emergencia, buscaron recursos para obtener el aceite, y lo hicieron, pero fue tarde. El novio, que es una persona poderosa, llega a las bodas. No tenemos evidencia de que viviera en el lugar. El lugar podría haber sido una mansión en la ciudad o en el pueblo, y él vendría de su palacio o casa, situada en otro lugar. El novio se muestra desconsiderado de varias maneras: haciendo uso de su prerrogativa de hombre rico, llega tarde y de noche; es inflexible con las personas que no calcularon, cometieron un error o eran “tontas”; no es movido por las súplicas y, lo peor, parece que no tuvo nunca interés en saber el nombre o conocer siquiera a sus futuras esposas antes de la boda. Al novio no parece importarle la situación de las cinco vírgenes desechadas. No considera las expectativas de las jóvenes ni la de sus

*Las llamadas vírgenes  
necias han pasado,  
exactamente igual que  
las sabias, todas las  
pruebas, pero no tienen  
aceite. ¿Sería correcto  
decir por ello que eran  
necias? ¿lo serían  
realmente?*

familias. No parece importarle el futuro de las novias que, al ser rechazadas por falta de aceite, son condenadas. Difícilmente podrían aguantar ellas o su familia, la vergüenza de haber sido rechazadas; es como si alguien hubiese dicho: no sirvieron ni siquiera para ser concubinas. Imaginemos por un momento ¿cuál pudo haber sido el futuro de ellas?

## Claves a tomar en cuenta para la interpretación

Por lo explicado e imaginado anteriormente, resulta difícil encontrar realidades en esta parábola que sean semejantes a aspectos del Reino de Dios. Tendríamos que enfatizar el punto de la llegada inesperada del rey/esposo. En los evangelios encontramos la frase “el *Reino* se ha acercado” (ha llegado), no habla de la llegada del *rey*. Además, la idea de la esperanza en la segunda venida del reino se desarrolla mucho tiempo después de la muerte y resurrección de Jesús. Al considerar la parábola como dada por Jesús, tendremos que desligarla entonces de la expectativa en una segunda venida suya en forma súbita, tema desarrollado por Pablo unos veinte años después del ministerio de Jesús.

En esta parábola de Mt 25 encontramos una serie de elementos que, considerados a la luz del ministerio de Jesús, podrían ser vistos como anti-reino: (1) la poligamia; (2) la primacía de los hombres sobre las mujeres; (3) el rechazo del perdón; (4) la falta de solidaridad; (5) la discriminación basada en la inteligencia. Lo narrado en la parábola y los valores promovidos allí, encajan mejor en el marco de una monarquía dictatorial, androcéntrica y opresiva, es decir en *un reino de este mundo*, que en el marco del Reino de Dios.

La enseñanza de las parábolas tiene que estar, como lo hemos mencionado anteriormente, en consonancia con las enseñanzas de Jesús en otras partes de los evangelios. Tiene que concordar con el contexto inmediato (la parábola de los dos siervos y el trato a sus consiervos, la parábola de los talentos y el juicio a las naciones), donde el énfasis no se centra en la llegada súbita del amo sino, más bien, en las acciones de los siervos poderosos frente a sus consiervos más débiles o que se encuentran en necesidad.



## Propuesta de interpretación

La siguiente propuesta toma en cuenta la parábola a partir de la situación de las personas que sufren castigos, en forma merecida o inmerecida. No es la única interpretación posible; quizás, no sea siquiera la más acertada. Pero debemos recordar que, las interpretaciones más adecuadas son siempre aquellas que sirven para despertar la consciencia de las personas, y para animarlas a cambiar modelos de vida injustos. Aquellas que sirven para producir esperanza, y compromiso con Dios y su reino, en servicio de toda la creación.

El reino de los cielos se acerca cuando desaparece la discriminación de los seres humanos; cuando las “deficiencias” - como la falta de sabiduría o el no tener aceite- dejan de ser pecado; cuando se logren resolver las situaciones cotidianas de la vida a partir

*El reino de los cielos se acerca .. cuando se logren resolver las situaciones cotidianas de la vida a partir de la solidaridad, compartiendo nuestro aceite con aquellos que carecen de él; cuando respetemos a las demás personas, no haciéndolas esperar innecesariamente .. cuando al lidiar con las faltas de los demás lo hagamos a partir de un principio de misericordia.*

de la solidaridad, compartiendo nuestro aceite con aquellos que carecen de él; cuando respetemos a las demás personas, no haciéndolas esperar innecesariamente; cuando al cobrar las faltas a los demás, veamos primero las nuestras; cuando al lidiar con las faltas de los demás lo hagamos a partir de un principio de misericordia. En la parábola, el novio debería actuar como el siervo fiel que cuida y sirve a sus consiervos, como el que ve el hambre, la desnudez, la sed y la prisión de las demás personas “.. porque el hijo del Hombre no vino para ser servido sino para servir y dar su vida en rescate por muchos” Marcos 10:45.

## CONCLUYENDO

- La interpretación de las parábolas debe coordinarse con lo enseñado por Jesús en su ministerio.
- Las personas que tienen algún tipo de poder deben usarlo como Jesús lo usó, para servir.
- Las personas comprometidas con el Reino de Dios no pueden aceptar ningún tipo de discriminación, aunque llegue disfrazada en lenguaje religioso.
- El Reino de Dios tiene valores contrarios a los valores culturales, sociales y económicos que se mantienen y promueven en nuestra sociedad hoy.
- Debemos, por tanto, descubrir y ver a las personas que sufren algún tipo de violencia o necesidad, con la misma dignidad y respeto que lo esperaríamos si estuviésemos en su lugar.

## Notas

<sup>1</sup> Pronzato. Alejandro. Las parábolas de Jesús. Salió el sembrador a sembrar. Salamanca: Ediciones Sígueme, 2000. p. 19.

<sup>2</sup> Dodd. C.H. Las parábolas del Reino. Madrid: Ediciones Cristiandad 1965. p.39. En este mismo sentido puede verse mi artículo "Articulación propia: prueba de la exégesis", en: *Ecce Mulier. Homenaje a Irene Foulkes*. San José: Editorial Sebila, 2005, p. 281-303.

<sup>3</sup> Cf. Mt 24,45-25,30.

<sup>4</sup> Sabemos que toda parábola es una creación o adaptación del escritor, pero aun así, él nos presenta un modelo de algo que el conoció en su tiempo sea por lecturas, transmisión oral u observación de su medio ambiente.